



ДЕРЖАВНЕ БЮРО РОЗСЛІДУВАНЬ

Територіальне управління Державного бюро розслідувань,
розташоване у місті Мелітополі
(ТУ ДБР у м. Мелітополі)

вул. Індустріальна, 89, м. Мелітополь, Запорізька обл., 72316, тел. : (061) 239 96 29
поштова адреса для листування: а/с 621, м. Запоріжжя, 69005
e-mail: info@mel.dbg.gov.ua, web: www.dbg.gov.ua, ідентифікаційний код 42348993

ПОВІДОМЛЕННЯ про підозру

м. Херсон

19 вересня 2024 року

Заступник керівника другого слідчого відділу (з дислокацією у м. Херсоні) Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Мелітополі Драчов Андрій Анатолійович, розглянувши матеріали досудового розслідування, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 42022231270000056 від 31.05.2022 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 408 КК України, встановивши наявність достатніх доказів для повідомлення про підозру особі у вчиненні кримінального правопорушення, відповідно до ст.ст. 36, 40, 42, 276-278 КПК України, -

ПОВІДОМИВ:

Хмельницькому Богдану Миколайовичу,
07.04.1997 року народження, уродженцю
с. Мостове Доманівського району
Миколаївської області, українцю, громадянину
України зареєстрованому за адресою:
Миколаївська область, Доманівський район,
с. Мостове вул. Степова буд. 47, не судимому,
військовослужбовцю військової частини 2161
(79 прикордонного загону Державної
прикордонної служби України), який перебуває
на посаді інспектора прикордонної служби
2 категорії – навідника 3 секції мінометів
вогневого відділення мінометної застави
прикордонної застави прикордонної
комендатури швидкого реагування 79
прикордонного загону Південного
регіонального управління ДПС України,
старшого сержанта контрактної служби,

про те, що він підозрюється у дезертирстві, тобто самовільному залишенні місця служби, з метою ухилитися від військової служби, із зброєю, вчинене в умовах воєнного стану, тобто кримінальне правопорушення, передбачене ч. 4 ст. 408 КК України.

Зміст підозри та правова кваліфікація кримінального правопорушення

Хмельницький Богдан Миколайович підозрюється у тому, що будучи військовослужбовцем контрактної служби Державної прикордонної служби України, у порушення вимог ст. ст. 17, 65 Конституції України, ст. 1 Закону України «Про оборону України», ч. 1 ст. 1 Закону України «Про військовий обов'язок і військову службу», ст. ст. 11, 16, 129, 130, 199 Статуту внутрішньої служби Збройних Сил України та ст. 4 Дисциплінарного статуту Збройних Сил України, усвідомлюючи суспільно небезпечний характер своїх дій, передбачаючи їх суспільно небезпечні наслідки та бажаючи їх настання, з метою ухилитись від несення обов'язків військової служби та з мотивів небажання переносити труднощі військової служби та небажання приймати участь у бойових діях через особисту недисциплінованість та несумлінне ставлення до виконання своїх службових обов'язків, 24.02.2022, приблизно о 08 годині 35 хвилин самовільно залишив місце несення служби в с. Тарасівка Херсонської області, із закріпленим за ним автоматом АК-74 та 120 набоями 5,45 мм, з метою ухилитися від військової служби, в умовах воєнного стану, тобто дезертирство, самовільне залишення місця служби, з метою ухилитися від військової служби, із зброєю, вчинене в умовах воєнного стану, тобто кримінальне правопорушення, передбачене ч. 4 ст. 408 КК України.

Фактичні обставини кримінального правопорушення, у вчиненні якого підозрюється Хмельницький Б.М.

Досудовим розслідуванням встановлено, що відповідно до наказу начальника 79 прикордонного загону Державної прикордонної служби України Хмельницького Б.М. зараховано до списків особового складу 79 прикордонного загону Державної прикордонної служби України, поставлено на всі види забезпечення та призначено на посаду інспектора прикордонної служби 2 категорії – навідника 3 секції мінометів вогневого відділення мінометної застави прикордонної застави прикордонної комендатури швидкого реагування 79 прикордонного загону Південного регіонального управління ДПС України.

Вимогами ст. ст. 17, 65 Конституції України визначено, що захист Вітчизни, незалежності та територіальної цілісності України є обов'язком громадян України. Статті 1, 2 Закону України «Про військовий обов'язок і військову службу» визначають, що військовий обов'язок встановлюється з метою підготовки громадян України до захисту Вітчизни, забезпечення Збройних Сил України військовослужбовцями.

З 05 години 30 хвилин 24 лютого 2022 року, з часу видання Президентом України Указу №64/2022 від 24.02.2022 «Про введення воєнного стану в Україні»

України, а також той факт, що він незаконно перебуває за межами вказаної військової частини приховує. Під час незаконного перебування за межами військової частини 2161 старший сержант Хмельницький Б.М., до органів місцевої влади та військового управління з питань подальшого проходження військової служби не звертався, хоча об'єктивно мав можливість це вчинити.

Таким чином, старший сержант Хмельницький Б.М., будучи військовослужбовцем контрактної служби Державної прикордонної служби України, у порушення вимог ст.ст. 17, 65 Конституції України, ст. 17 Закону України «Про оборону України», ч. 1 ст. 1 Закону України «Про військовий обов'язок і військову службу», ст.ст. 11, 16, 129, 130, 199 Статуту внутрішньої служби Збройних Сил України та ст. 4 Дисциплінарного статуту Збройних Сил України, усвідомлюючи суспільно небезпечний характер своїх дій, передбачаючи їх суспільно небезпечні наслідки та бажаючи їх настання, з метою ухилитись від несення обов'язків військової служби та з мотивів небажання переносити труднощі військової служби та небажання приймати участь у бойових діях через особисту недисциплінованість та несумлінне ставлення до виконання своїх службових обов'язків, 24.02.2022, приблизно о 08 годині 35 хвилин самовільно залишив місце несення служби в с. Тарасівка Херсонської області, із закріпленим за ним автоматом АК-74 та 120 набоями 5,45 мм, з метою ухилитись від військової служби, в умовах воєнного стану, чим вчинив дезертирство, тобто самовільне залишення військової частини, з метою ухилитись від військової служби, із зброєю, вчинене в умовах воєнного стану, тобто кримінальне правопорушення, передбачене ч. 4 ст. 408 КК України.

Правова кваліфікація кримінального правопорушення:

Дії Хмельницького Б.М., кваліфіковано за ч. 4 ст. 408 КК України – дезертирство, тобто самовільне залишення місця служби, з метою ухилитись від військової служби, із зброєю, вчинене в умовах воєнного стану, тобто кримінальне правопорушення, передбачене ч. 4 ст. 408 КК України.

Досудовим розслідуванням встановлено достатність доказів для підозри Хмельницького Б.М. у вчиненні злочину, передбаченого ч. 4 ст. 408 КК України, що відповідно до п. 3 ч. 1 ст. 276 КПК України є підставою для повідомлення особі про підозру.

Заступник керівника другого слідчого відділу


(з дислокацією у м. Херсоні)

Територіального управління

Державного бюро розслідувань,

розташованого у місті Мелітополі

майор ДБР

 **Андрій Анатолійович ДРАЧОВ**

«ПОГОДЖЕНО»

Прокурор у кримінальному провадженні -

**Прокурор Смілянської окружної
прокуратури Черкаської області**

 **Іван Володимирович ЛУТ**

та затвердження його Законом України №2102-IX Про затвердження Указу Президента України «Про введення воєнного стану в Україні» та до теперішнього часу, відповідно до Конституції України, Закону України «Про правовий режим воєнного стану» почав діяти воєнний стан в Україні.

У відповідності до вимог ст.ст. 11, 16, 49, 127,128 Статуту внутрішньої служби Збройних Сил України, затвердженого Законом України від 24.03.1999 №548-XIV, ст.ст. 1, 4 Дисциплінарного статуту Збройних Сил України, затвердженого Законом України від 24.03.1999 №551-XIV, Хмельницький Б.М. під час проходження військової служби, повинен свято і непорушно додержуватися Конституції України та законів України, Військової присяги, віддано служити Українському народові, сумлінно і чесно виконувати військовий обов'язок; беззастережно виконувати накази командирів; знати та виконувати свої обов'язки та додержуватися вимог статутів Збройних Сил України; виявляти повагу до командирів (начальників) і старших за військовим званням, сприяти їм у підтриманні порядку і дисципліни; виконувати службові обов'язки, що визначають обсяг виконання завдань, доручених йому за посадою; бути зразком високої культури, скромності й витримки, берегти військову честь, захищати свою й поважати гідність інших людей; поводитися з гідністю й честю, не допускати самому і стримувати інших від негідних вчинків та виконувати завдання, пов'язані із захистом Вітчизни, незалежності та територіальної цілісності України.

Разом з цим, старший сержант Хмельницький Б.М., достовірно знаючи свої обов'язки, передбачені зазначеним вище законодавством, яке регламентує порядок виконання військового обов'язку і проходження військової служби, маючи можливість належно їх виконувати, свідомо допустив їх порушення, вчинивши військовий злочин за наступних обставин.

Так, проходячи військову службу та будучи забезпечений речовим, грошовим, продовольчим та іншими видами забезпечення, 24 лютого 2022 року старший сержант Хмельницький Б.М. вирішив ухилитись від військової служби та самовільно залишити місце служби зі зброєю, мотивуючи свої дії небажанням приймати участь в бойових діях та переносити труднощі військової служби.

Реалізуючи задумане, військовослужбовець військової частини 2161 (79 прикордонного загону Державної прикордонної служби України), майстер-сержант Хмельницький Б.М. діючи з прямим умислом, бажаючи ухилитися від проходження військової служби та проводити час на власний розсуд, усвідомлюючи суспільно небезпечний характер своїх дій, передбачаючи їх суспільно небезпечні наслідки та бажаючи їх настання, з мотивів небажання переносити труднощі військової служби, та небажання приймати участь у бойових діях через особисту недисциплінованість та несумлінне ставлення до виконання своїх службових обов'язків 24.02.2022, приблизно о 08 годині 35 хвилин самовільно залишив місце несення служби в с. Тарасівка Херсонської області, із закріпленням за ним автоматом АК-74 та 120 набоями 5,45 мм, з метою ухилитися від військової служби, в умовах воєнного стану.

Відтак, у період з 24.02.2022 по теперішній час, старший сержант Хмельницький Б.М., проводить час на власний розсуд, обов'язки військової служби не виконує, свою належність до Державної прикордонної служби

Про підозру мені повідомлено, повідомлення про підозру та пам'ятка про процесуальні права та обов'язки вручені, права підозрюваного оголошені та роз'яснені.

Підозрюваний _____

Підозрюваному роз'яснені його процесуальні права, передбачені ст. 42 КПК України, а саме:

«Підозрюваний має право:

1) знати, у вчиненні якого кримінального правопорушення його підозрюють;
2) бути чітко і своєчасно повідомленим про свої права, а також отримати їх роз'яснення у разі необхідності;

3) на першу вимогу мати захисника і побачення з ним до першого та перед кожним наступним допитом з дотриманням умов, що забезпечують конфіденційність спілкування, на присутність захисника під час допиту та інших процесуальних дій, на відмову від послуг захисника в будь-який момент кримінального провадження, на отримання послуг захисника за рахунок держави у випадку відсутності коштів на оплату таких послуг;

4) не говорити нічого з приводу підозри проти нього або у будь-який момент відмовитися відповідати на запитання;

5) давати пояснення, показання з приводу підозри чи в будь-який момент відмовитися їх давати;

6) вимагати перевірки обґрунтованості затримання;

7) у разі затримання – на негайне повідомлення членів сім'ї, близьких родичів чи інших осіб про затримання і місце свого перебування;

8) збирати і подавати слідчому, прокурору, слідчому судді докази;

9) брати участь у проведенні процесуальних дій;

10) під час проведення процесуальних дій ставити запитання, подавати свої зауваження та заперечення щодо порядку проведення дій, які заносяться до протоколу;

11) застосовувати з дотриманням вимог КПК України технічні засоби при проведенні процесуальних дій, в яких він бере участь. Слідчий, прокурор, слідчий суддя, суд мають право заборонити застосування технічних засобів при проведенні окремої процесуальної дії чи на певній стадії кримінального провадження з метою нерозголошення відомостей, які містять таємницю, що охороняється законом, чи стосуються інтимного життя особи, про що виноситься вмотивована постанова (ухвала);

12) заявляти клопотання про проведення процесуальних дій, про забезпечення безпеки щодо себе, членів своєї сім'ї, близьких родичів, майна, житла тощо;

13) заявляти відводи;

14) ознайомлюватися з матеріалами досудового розслідування, та вимагати відкриття матеріалів;

15) одержувати копії процесуальних документів та письмові повідомлення;

16) оскаржувати рішення, дії та бездіяльність слідчого, прокурора, слідчого судді;

17) вимагати відшкодування шкоди, завданої незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю органу, що здійснює оперативно-розшукову діяльність, досудове розслідування, прокуратури або суду, в порядку, визначеному законом, а також відновлення репутації, якщо підозра, обвинувачення не підтвердились;

18) користуватись рідною мовою, отримувати копії процесуальних документів рідною або іншою мовою, якою він володіє, та в разі необхідності користуватися послугами перекладача за рахунок держави.

Підозрюваний, який є іноземцем і тримається під вартою, має право на зустрічі з представником дипломатичної чи консульської установи своєї держави, яку йому зобов'язана забезпечити адміністрація місця ув'язнення.

Підозрюваний зобов'язаний:

1) прибувати за викликом до суду, а в разі неможливості прибути за викликом у призначений строк – заздалегідь повідомити про це суд;

2) виконувати обов'язки, покладені на нього рішенням про застосування заходів забезпечення кримінального провадження;

3) підкорятися законним вимогам та розпорядженням слідчого, прокурора, слідчого судді, суду».

Права та обов'язки підозрюваного мені повідомлені, їх зміст роз'яснений та зрозумілий. Пам'ятку про процесуальні права та обов'язки підозрюваного отримав.

Підозрюваний _____

(підпис, ініціали, прізвище)

« ____ » год. « ____ » хвилин « ____ » _____ 2024 року.

Письмове повідомлення про підозру вручив:

Заступник керівника другого слідчого відділу

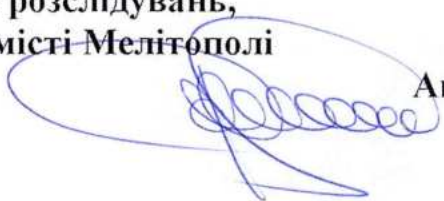
(з дислокацією у м. Херсоні)

Територіального управління

Державного бюро розслідувань,

розташованого у місті Мелітополі

майор ДБР



Андрій Анатолійович ДРАЧОВ

**КОРИНЕЦЬ ПОВІСТКИ
ПРО ВИКЛИК**

Повістку на ім'я громадянина (ки) Хмельницький Богдан Миколайович про явку «27» вересня 2024 р. о «10» год. «00» хв. до заступника керівника другого слідчого відділу (з дислокацією у місті Херсоні) Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Мелітополі, за адресою м. Херсон, провулок Гетьманський буд. 5, для допиту в якості підозрюваного у кримінальному провадженні № 42022231270000056 від 31.05.2022 за ч. 4 ст. 408 КК України, а також проведення інших слідчих та процесуальних дій

ОТРИМАВ

(розпис особи про отримання повістки

та ознайомлення зі змістом ст.ст. 138,

139 КПК України)

(інші дані, які підтверджують факт вручення або ознайомлення)

Повістку про виклик вручив

(розпис особи, яка вручила

повістку про виклик)

«___» _____ 20__ року

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Громадянин (ка) Хмельницький Богдан Миколайович, 07.04.1997 року народження, останнє відоме місце проживання: Миколаївська область, Доманівський район, с. Мостове вул. Степова буд. 47, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135 КПК України **Вам необхідно з'явитися «27» вересня 2024 року о «10» год. «00» хв. до заступника керівника другого слідчого відділу (з дислокацією у місті Херсоні) Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Мелітополі Драчова А.А., за адресою: м. Херсон, провулок Гетьманський буд. 5 (при собі необхідно мати документ, що посвідчує особу).**

для допиту в якості підозрюваного, а також проведення інших слідчих та процесуальних дій

(назва процесуальної дії)

у кримінальному провадженні № 42022231270000056 – за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 408 КК України, в якості підозрюваного

(процесуальний статус, в якому перебуває викликана особа)

Стаття 138. Поважні причини неприбуття особи на виклик

1. Поважними причинами неприбуття особи на виклик є:

- 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
- 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
- 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);
- 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо;
- 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;
- 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
- 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик;
- 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

Стаття 139. Наслідки неприбуття на виклик

1. Якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, який був у встановленому КПК України порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: - від 0,25 до 0,5 розміру мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора; - від 0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду.

2. У випадку, встановленому частиною першою цієї статті, до підозрюваного, обвинуваченого, свідка, може бути застосовано привід.

3. За злісне ухилення від явки свідок, потерпілий несуть відповідальність, встановлену законом.

5. Ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим, який оголошений у міжнародний розшук, та/або який виїхав, та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження.

Заступник керівника другого слідчого відділу (з дислокацією у м. Херсоні) ТУ ДБР, розташованого у місті Мелітополі майор ДБР

Андрій ДРАЧОВ

«19» вересня 2024 року

**КОРИНЕЦЬ ПОВІСТКИ
ПРО ВИКЛИК**

Повістку на ім'я громадянина (ки) Хмельницький Богдан Миколайович про явку «28» вересня 2024 р. о «10» год. «00» хв. до заступника керівника другого слідчого відділу (з дислокацією у місті Херсоні) Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Мелітополі, за адресою м. Херсон, провулок Гетьманський буд. 5, для допиту в якості підозрюваного у кримінальному провадженні № 42022231270000056 від 31.05.2022 за ч. 4 ст. 408 КК України, а також проведення інших слідчих та процесуальних дій

ОТРИМАВ

_____ (розпис особи про отримання повістки)

та ознайомлення зі змістом ст.ст. 138,

_____ 139 КПК України)

_____ (інші дані, які підтверджують факт вручення або ознайомлення)

Повістку про виклик вручив _____

_____ (розпис особи, яка вручила

_____ повістку про виклик)

« ____ » _____ 20__ року

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Громадянин (ка) Хмельницький Богдан Миколайович, 07.04.1997 року народження, останнє відоме місце проживання: Миколаївська область, Доманівський район, с. Мостове вул. Степова буд. 47, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135 КПК України **Вам необхідно з'явитися «28» вересня 2024 року о «10» год. «00» хв. до заступника керівника другого слідчого відділу (з дислокацією у місті Херсоні) Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Мелітополі Драчова А.А., за адресою: м. Херсон, провулок Гетьманський буд. 5 (при собі необхідно мати документ, що посвідчує особу).**

для допиту в якості підозрюваного, а також проведення інших слідчих та процесуальних дій

_____ (назва процесуальної дії)

у кримінальному провадженні № 42022231270000056 – за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 408 КК України, в якості підозрюваного

_____ (процесуальний статус, в якому перебуває викликана особа)

Стаття 138. Поважні причини неприбуття особи на виклик

1. Поважними причинами неприбуття особи на виклик є:

- 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
- 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
- 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);
- 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо;
- 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;
- 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
- 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик;
- 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

Стаття 139. Наслідки неприбуття на виклик

1. Якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, який був у встановленому КПК України порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: - від 0,25 до 0,5 розміру мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора; - від 0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду.

2. У випадку, встановленому частиною першою цієї статті, до підозрюваного, обвинуваченого, свідка, може бути застосовано привід.

3. За злісне ухилення від явки свідок, потерпілий несуть відповідальність, встановлену законом.

5. Ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим, який оголошений у міжнародний розшук, та/або який виїхав, та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження.

Заступник керівника другого слідчого відділу (з дислокацією у м. Херсоні) ТУ ДБР, розташованого у місті Мелітополі майор ДБР

 **Андрій ДРАЧОВ**
«19» вересня 2024 року

**КОРІНЕЦЬ ПОВІСТКИ
ПРО ВИКЛИК**

Повістку на ім'я громадянина (ки) Хмельницький Богдан Миколайович про явку «29» вересня 2024 р. о «10» год. «00» хв. до заступника керівника другого слідчого відділу (з дислокацією у місті Херсоні) Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Мелітополі, за адресою м. Херсон, провулок Гетьманський буд. 5, для допиту в якості підозрюваного у кримінальному провадженні № 42022231270000056 від 31.05.2022 за ч. 4 ст. 408 КК України, а також проведення інших слідчих та процесуальних дій

ОТРИМАВ

(розпис особи про отримання повістки

та ознайомлення зі змістом ст.ст. 138,

139 КПК України)

(інші дані, які підтверджують факт вручення або ознайомлення)

Повістку про виклик вручив

(розпис особи, яка вручила

повістку про виклик)

« ____ » _____ 20__ року

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Громадянин (ка) Хмельницький Богдан Миколайович, 07.04.1997 року народження, останнє відоме місце проживання: Миколаївська область, Доманівський район, с. Мостове вул. Степова буд. 47, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135 КПК України **Вам необхідно з'явитися «29» вересня 2024 року о «10» год. «00» хв. до заступника керівника другого слідчого відділу (з дислокацією у місті Херсоні) Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Мелітополі Драчова А.А., за адресою: м. Херсон, провулок Гетьманський буд. 5 (при собі необхідно мати документ, що посвідчує особу).**

для допиту в якості підозрюваного, а також проведення інших слідчих та процесуальних дій

(назва процесуальної дії)

у кримінальному провадженні № 42022231270000056 – за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 408 КК України, в якості підозрюваного

(процесуальний статус, в якому перебуває викликана особа)

Стаття 138. Поважні причини неприбуття особи на виклик

1. Поважними причинами неприбуття особи на виклик є:

- 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
- 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
- 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);
- 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо;
- 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;
- 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
- 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик;
- 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

Стаття 139. Наслідки неприбуття на виклик

1. Якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, який був у встановленому КПК України порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: - від 0,25 до 0,5 розміру мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора; - від 0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду.

2. У випадку, встановленому частиною першою цієї статті, до підозрюваного, обвинуваченого, свідка, може бути застосовано привід.

3. За злісне ухилення від явки свідок, потерпілий несуть відповідальність, встановлену законом.

5. Ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим, який оголошений у міжнародний розшук, та/або який виїхав, та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження.

Заступник керівника другого слідчого відділу (з дислокацією у м. Херсоні) ТУ ДБР, розташованого у місті Мелітополі майор ДБР

Андрій ДРАЧОВ
«19» вересня 2024 року